

Tuusulan kunta

Rakennusvalvontavirasto

Vastine Kiinteistö Oy Tuusulan Hietalan maisematyöluvasta **19-0194-M** esitettyyn oikaisuvaatimukseen, Tuula ja Mikko Saleva, Johanna ja Tuomo Tuittula, Lea ja Risto Sirola 26.06.2019.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan luvan kumoamista ja hylkäämistä siltä osin kuin se koskee oikaisuvaatimuksen tekijöiden kiinteistöjen rajalla sijaitsevan meluvallin purkamista. Toissijaisesti vaaditaan, että asian ratkaiseminen tältä osin (siis heidän kiinteistöjensä rajalla olevan meluvallin purkamisen osalta) siirretään siihen saakka, kunnes Kivikiilan alueen kaavamuutos on lainvoimaisesti ratkaistu.

Perusteluina esitetään, että kyseinen purettava meluvallin osa sijaitsee puistokaavassa, ja että sillä kasvaa 1990 -luvun alussa istutettua hyvin kasvavaa puustoa. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mukaan on ennenaikaista siirtää olemassa olevaa meluvallia ennen kuin uusi kaava on lainvoimainen.

Hakija toteaa ensinnäkin, että kyseinen asemakaava, johon oikaisuvaatimuksen tekijät vetoavat, ei sisällä mitään määräyksiä kyseisen meluvallin tai sen päällä kasvavan puuston säilyttämiseksi. Siten meluvallin poisto ei vaikeuta alueen käyttämistä nykyisen kaavan tarkoittamaan käyttötarkoitukseen. Tämän johdosta myös kaavoittaja on puoltanut lupahakemusta. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään tosiasiallista seikkaa, joka osoittaisi, että alueen kaavallinen käyttötarkoitus vaikeutuisi meluvallin purkamisesta. Oikaisuvaatimuksesta, erityisesti sen toissijaisesta vaatimuksesta, käy sen sijaan hyvin ilmi se, että oikaisuvaatimuksen tekijät haluavat vain säilyttää nykyisen, toisen tahon omistaman alueen muodostaman lähimaisemansa muuttumattomana mahdollisimman kauan, mikä kuitenkin ei ole laissa säädetty este nyt puheena olevan luvan myöntämiselle.

Toiseksi hakija toteaa, että nykyinen melusuojaus on riittämätön jo nykyisellekin toteutuneelle asutukselle ja meluvallin ja -aidan rakentaminen yhtenäisenä Hämeentien varteen parantaa nykyisen asutuksen melusuojausta. Tienpitäjä kannattaa myös hankkeen toteuttamista. Myöskään oikaisuvaatimuksen tekijät eivät vastusta Hämeentien varren yhtenäistä melusuojausta. Hakija toteaa, että kun luvassa tarkoitettu meluvalli- ja aita rakennetaan yhtenäiseksi Hämeentien varteen ja samalla puretaan tarpeettomaksi muodostunut vanha meluvalli, koko alueen melusuojaus paranee merkittävästi. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään lain tarkoittamaa syytä, miksi vanha meluvalli pitäisi säilyttää uuden tultua rakennetuksi. Työt on tarkoituksenmukaista ajoittaa samalle ajalle, jolloin uuden melusuojuuksen rakentamisen jälkeen on perusteltua purkaa vanha tarpeettomaksi käynyt meluvallin osa, kun koneet ovat jo paikalla valmiina.

Edellä esitetyn perusteella hakija toteaa, että oikaisuvaatimus on perusteeton ja se tulee hylätä sekä ensisijaisen että toissijaisen vaatimuksen osalta. Samalla hakija pyytää, että hakijalle myönnetään oikeus aloittaa työt mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaisesti. Hakija esittää säännöksessä tarkoitetuksi vakuudeksi 20 000 euroa.

Koy Tuusulan Hietala, psta

Helsingissä 31.07.2019

Ari Mäki-Marttunen, pääsuunnittelija